Meine Theorie und Millers Verjuche

Bon

Brofeffor Albert Ginftein

Der Berliner Rorrespondent der hearst-Berffe D. D. Tolischus tabelt seinen Blättern den folgenden Artitel in Beautwortung der Zweifel an der Relativitäts-Theorie, die durch die Experimente von Professor Danton G. Miller in America entstanden sind. Wir veröffentlichen nach Bereindarung mit dem Americanischen Ronzern den Artitel.

Da die Bersuche von D. Miller gegenwärtig im Mittelpunkte des Interesses stehen, ist es wohl angebracht, wenn is meine Ansicht über die Bedeutung dieser Bersuche hier Mentlich mitteile.

Benn bie Ergebniffe ber Millerichen Berfuche fich beftatigen follten, fo mare die Relativitätstheorie nicht aufrecht gu echalten. Denn die Berfuche milrben bann beweifen, bag mit Bezug auf Roorbinateninfteme von geeignetem Bemegungszuftande (Erbe) bie Batuum-Lichtgefdminbigfeit von ber Richtung abhinge. Damit wurde bas Bringip ber Ronftang ber Lichtgeschwindigfeit wiberlegt, welches lines ber beiben Grundpfeiler bilbet, auf welchen bie Theorie talk. Os ift aber nad meiner Unficht fo gut wie gar telne Babride in lich teit dafür vorhanden, daß herr Miller wot bat. Geine Ergebniffe find unregelmäßig und beuten per auf eine nicht entbedte Fehlerquelle bin als auf einen Mematischen Effett. Ferner find Millers Resultate an und t fich wenig glaubhaft, weil fie eine ftarte Abhangigteit Der Lichtgeschwindigfeit von der Sohe über bem Meeres. Abeau behaupten. Endlich hat jüngst ein beutscher Physiter (Comaichef) ebenfalls in beträchtlicher Sohe über bem Meere einen elettrischen Bersuch gemacht (Tronton-Robleides Experiment), beffen Ergebnis infofern gegen Millers Ergebnis fpricht, als es für die Abwesenheit eines "Aetherwindes" in groker Meereshohe fpricht.

Busammenfassend kann ich sagen: Wenn du, verehrter Leser, diese interessante wissenschaftliche Situation zum Abschließen einer Wette benühest, so wette lieber darauf, daß Millers Bersuche sich als fehlerhaft erweisen, dzw. daß seine Erzehnisse nichts mit einem "Aetherwind" zu schaffen haben. In wenigstens wäre gern bereit, eine solche Wette abzuschließen.

My theory and Miller's experiments by Professor Albert Einstein

The Berlin correspondent of the Hearst-Presse D. D. Tolijchus (?), cables his newspapers the following article in response to the doubts of the relativity theory which have been raised by the experiments of professor Dayton C. Miller in America. We are publishing this article by permission of the American company.

Since the experiments of D. Miller are presently the main focus of attention, I deem it appropriate to voice my opinion of the significance of these experiments in this public venue.

If the results of Miller's experiments should indeed be confirmed, the relativity theory could not be upheld. Because in that case, the experiments would question, that with reference to the coordinate system of a suitable state of movement (earth), the vacuum speed of light was dependent upon direction. Thus the principle of the constancy of the speed of light would have been proven wrong, which constitutes one of the two cornerstones of the theory. However, in my opinion there is hardly any probability of Mr. Miller being right. His results are irregular and rather suggest a yet undetected source of error than a systematic effect. Furthermore, Miller's results are actually hardly credible because they claim the speed of light was strongly dependent upon altitude above sea level. A German physician (Tomaschek) also recently undertook an electrical experiment at considerable altitude above sea level (Tronton-Noble experiment), whose result contradicts Miller's result insofar as it speaks for the absence of an "aether wind" at high altitudes.

To summarize: if you, dear reader, wanted to use this interesting scientific situation to make a bet, I recommend you bet that Miller's experiments will prove faulty, or that his results have nothing to do with an "aether wind". I myself would be quite happy to put my money on that.

English Translation by Daniela-Sabina Bruckner, who also noted how, at this time in the German-speaking world, use of professional titles such as "Professor" or "Professor Dr." was given considerable importance. The fact that Einstein refers to Dayton Miller as "Mr." or elsewhere without reference to his professional standing, raises questions about AE's attitude towards Miller. For more quotations revealing of Einstein's attitude and behavior towards those whose experiments challenged his relativity theory, see the paper by James DeMeo: "Dayton Miller's Ether-Drift Experiments: A Fresh Look": http://www.orgonelab.org/miller.htm